VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 175)**
- **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 107)**

z dnia 23 listopada 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 175)

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 107)

23 listopada 2017 r.

Komisje: Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, obradujące pod przewodnictwem posła **Stanisława Gawłowskiego (PO)**, przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, rozpatrzyły:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach (druki nr 2014 i 2025).

W posiedzeniu udział wzięli: **Sławomir Mazurek** podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska wraz ze współpracownikami, **Joanna Kozłowska-Mikołajczyk** kierownik Wydziału Gospodarki Odpadami Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, **Mirosław Sałata** doradca techniczny w Departamencie Środowiska Najwyższej Izby Kontroli, **Andrzej Rzeszotarski** sekretarz komisji rewizyjnej Krajowej Sekcji Pracowników Administracji Rządowej i Samorządowej NSZZ „Solidarność".

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bogusława Kram**, **Dariusz Myrcha**, **Jolanta Osiak**, **Anna Rajewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Grabarczyk**, **Krzysztof Karkowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Szanowne panie, szanowni panowie, proszę o zajmowanie miejsc. Poprawki już dotarły. Mam nadzieję, że wszystkie panie i wszyscy panowie posłowie otrzymali je bez wyjątku.

Porządek dzisiejszego wspólnego posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach (druki nr 2014 i 2025). Czy są jakieś uwagi do porządku? Nie słyszę. Przyjmujemy porządek.

Bardzo serdecznie witam na posiedzeniu Komisji pana ministra Sławomira Mazurka, podsekretarza stanu w Ministerstwie Środowiska, wraz ze wszystkimi współpracownikami. Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Przystępujemy do rozpatrywania poprawek. Poprawka nr 1 dotyczy zmiany tytułu ustawy. Czy są jakieś uwagi dotyczące tej poprawki? Biuro Legislacyjne.

Legislator Krzysztof Karkowski:

Dziękuję, panie przewodniczący. Poprawkę tę należy rozpatrywać łącznie z poprawkami nr: 6, 8 i 13.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Poprawki nr: 1, 6, 8 i 13.

Legislator Krzysztof Karkowski:

W ramach poprawki nr 6 i 8 dodaje się w projekcie ustawy nowe nowelizacje, w związku z tym powinien zmieniony także tytuł ustawy. Ze strony Biura Legislacyjnego jest uwaga o charakterze proceduralnym. Jeżeli nie zostanie uzasadniony związek owych poprawek z treścią projektu, mogą one być wadliwe ze względu na zgodność z Konstytucją RP, mogą wykraczać poza zakres projektu. Były stosowne orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego. Trybunał orzekał, że poprawki wnoszone w trakcie drugiego czytania, które nie są związane z projektem ustawy, są niezgodne z Konstytucją RP. Oczywiście tutaj będzie to zależało od uzasadnienia poprawek, ponieważ dotyczą one zupełnie nowych ustaw, które nie były nowelizowane w pierwotnym projekcie z druku nr 2014.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, czy mógłby się pan odnieść do tych poprawek? Rozumiem, że poprawki zostały zgłoszone przez klub parlamentarny, ale jeżeli potrafi je pan bronić, uprzejmie proszę. Wątpliwość jest zasadnicza, poważna, nie co do merytorycznej treści, tylko do trybu. Jeżeli w istotny sposób zmieniają one przedłożony wcześniej projekt ustawy, to mając dobre intencje możemy przez przypadek zaszkodzić całemu projektowi.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska Sławomir Mazurek:

Panie przewodniczący, zależy to od decyzji klubu, który zgłaszał poprawki. Oczywiście jesteśmy gotowi, żeby odpowiedzieć. Może poproszę panią dyrektor, żeby dokładnie to wyjaśniła.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Poproszę, pani dyrektor, jeżeli pani potrafi, rzeczywiście najpierw może w części merytorycznej. Potem i tak będziemy to opiniować. Tutaj raczej przez głosowanie, ponieważ sam mam poważną wątpliwość. Proszę bardzo, pani dyrektor.

Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami MŚ Magda Gosk:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Magda Gosk dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami Ministerstwa Środowiska.

Po analizie przedłożonych poprawek wydaje się nam, że są one zgodne z projektem ustawy zmieniającej ustawę o odpadach. Tak naprawdę są to poprawki uzupełniające. Odnoszą się do sprawozdawczości, do obowiązków sprawozdawczych. W tym zakresie są związane również z przepisami dotyczącymi bazy danych o odpadach. W naszej ocenie jest to jak najbardziej zgodne z zakresem przedłożonej ustawy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Dziękuję bardzo. Nie wiem, kto z pań i panów posłów zgłaszał poprawki. Czy pan poseł Piontkowski może powiedzieć dwa zdania, jeżeli oczywiście chce?

Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):

Poprawka nr 1 dotyczy samej nazwy. Ponieważ pojawiają się inne ustawy, których dotyczy nowelizacja, więc automatycznie w tytule powinno pojawić się sformułowanie „oraz niektórych innych ustaw". Poprawka nr 6, jak przed chwilą mówiła pani dyrektor, dotyczy sprawozdawczości i sprawozdań przekazywanych wójtowi, a więc materii związanej z kartą odpadową. Tak to nazwijmy. Podobnie jest z poprawką nr 8, gdzie też jest mowa o sprawozdaniach. Co prawda, znowu dotyczy to innej ustawy, ale ewidentnie jest związane z tematem zasadniczym. Jest to jeden z dwóch zasadniczych tematów, które porusza ustawa, czyli sprawozdawczość.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Jeszcze poprawka nr 13 miałaby być tutaj... Pytam Biuro Legislacyjne, żebyśmy mieli to uporządkowane. Chodzi o poprawki nr: 1, 6, 8 i 13? Tak.

Legislator Krzysztof Karkowski:

Po dokładnym przeanalizowaniu uważamy, że także poprawka nr 10 mogłaby być dołączona do owego pakietu. Odnosi się ona do dodawanego artykułu, oznaczonego jako 1a,

czyli do ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. A więc do całego pakietu można dodać poprawkę nr 10, żeby później było łatwiej.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

A więc uporządkujmy. Łącznie powinniśmy rozpatrywać poprawki nr: 1, 6, 8, 10 i 13, po tym jak pan mecenas uzupełnił. Panie mecenasie, jeszcze dopytam, ponieważ przed chwilą usłyszeliśmy uzasadnienie zarówno ze strony pani dyrektor, jak i pana posła Piontkowskiego. Czy mógłby się pan jeszcze raz do tego odnieść, czy po tych wyjaśnieniach w pana ocenie nadal pozostaje to w kolizji wynikającej z rozszerzenia zakresu w stosunku do pierwotnego przedłożenia czy nie?

Legislator Krzysztof Karkowski:

Biuro Legislacyjne zgłosiło swoją wątpliwość i na tym poprzestaniemy. W naszej ocenie wymaga to głębszych analiz. Oczywiście było tutaj istotne uzasadnienie dotyczące połączenia poprawek z pierwotnym projektem ustawy. Oczywiście jak najbardziej uznajemy, że zgodnie z wyjaśnieniem, poprawki mają charakter uzupełniający.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Dobrze. Czy są jeszcze jakieś uwagi? Pozwolicie państwo, że przegłosuję. W tym wypadku nie będę pytał.

Kto jest za przyjęciem poprawek nr: 1, 6, 8, 10 i 13, uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest za? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Rozumiem, że poprawki zostały zaopiniowane pozytywnie.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 21 głosów, 0 głosów przeciwnych, 7 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Dobrze. Kolejna poprawka to poprawka nr 2. Czy są jakieś uwagi do owej poprawki? Biuro Legislacyjne.

Legislator Krzysztof Karkowski:

Dziękuję, panie przewodniczący. W naszej ocenie poprawki nr 2 i 3 powinny być głosowane łącznie.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Dobrze. Czy są jakieś uwagi do poprawek nr 2 i 3? Nie widzę zgłoszeń. Rozumiem, że pozytywnie opiniujemy poprawki nr 2 i 3.

Poprawka nr 4.

Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):

Po pierwsze, panie przewodniczący, nie było stanowiska rządu do poprawek. Tak naprawdę nie pozwolił pan na zgłoszenie ewentualnego sprzeciwu. Proszę więc najpierw...

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Mogę zapytać jeszcze raz, chociaż zapytałem.

Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):

Najpierw proszę o stanowisko rządu w sprawie poprawek.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Panie pośle, żeby sprawa była jasna, bardzo uważnie obserwuję salę. Zapytałem państwa posłów, również pana ministra, czy są jakieś uwagi. Nikt się nie zgłosił, więc wygłosiłem tradycyjne zdanie. Jeżeli są uwagi, chętnie dam zainteresowanym osobom czas na to, żeby wnieśli swoje uwagi. Jest naprawdę wszystko jedno, kto chce je wnosić. Panie ministrze, rozumiem, że pan chciałby zabrać głos. Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MŚ Sławomir Mazurek:

Bardzo serdecznie dziękuję. Przez chwilę zmroziło mnie stwierdzenie faktu przez pana przewodniczącego, ale tym bardziej dziękuję za udzielenie głosu. Poprawki dotyczą

spraw chłodniczych. Temat jest bardzo istotny, ale uważamy, że na tym etapie, jak też bez stosownych analiz – temat ten wcześniej nie pojawił się w pracach rządowych, a poza tym jest tutaj kwestia metodyki i innych elementów – nie możemy poprzeć poprawek. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Brynkus.

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15):

Już nie pierwszy raz zgłaszamy taką poprawkę. Zwracamy uwagę na pewne nieścisłości w ustawie. Chcielibyśmy, żeby były one dopracowane. Ministerstwo powinno przynajmniej podjąć próbę analizy. Mogło to już zrobić wcześniej. Argumentowanie odrzucenia poprawki tylko tym, że ministerstwo się nie zapoznało, nie ma dokładnej analizy, w moim przekonaniu nie jest dobrym argumentowaniem, zważywszy chociażby na fakt, że wielokrotnie dostajemy takie projekty. Zgadzam się, że jeżeli w tej chwili po prostu nie macie stanowiska, to powiedzcie to w ten sposób, ale zróbcie wreszcie coś, żeby rozwiązania, które proponujemy, zostały poddane rzetelnej, rzeczowej argumentacji. Już nie pierwszy raz o tym mówimy. Rozmawiałem z państwem na ten temat. Chodzi tutaj o zabezpieczenie niekontrolowanego odbioru czy też wyrzucania tego typu artykułów.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Dziękuję bardzo. Jak rozumiem, jest jednak wniosek o przeprowadzenie głosowania w tej sprawie.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek nr 2 i 3, uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Jeden głos. Kto jest przeciwny? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 1 głos, 17 głosów przeciwnych, 8 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Dziękuję bardzo. Poprawki uzyskały opinię negatywną.

Poprawka nr 4. Czy są uwagi do poprawki nr 4? Panie ministrze, proszę, żebym znowu nie był zaskoczony.

Podsekretarz stanu w MŚ Sławomir Mazurek:

Nie mamy uwag. Opinia jest pozytywna.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że Wysokie Komisje pozytywnie opiniują poprawkę nr 4.

Poprawka nr 5. Proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MŚ Sławomir Mazurek:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Opiniujemy pozytywnie.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że Wysokie Komisje pozytywnie opiniują poprawkę nr 5.

Poprawka nr 6.

Podsekretarz stanu w MŚ Sławomir Mazurek:

Opinia negatywna.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Opinia jest negatywna.

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15):

Tutaj też chciałbym usłyszeć jakiś argument. Przecież jest to poprawka, która nie rodzi żadnych konsekwencji, ani finansowych, ani jakichkolwiek innych dla państwa. Wręcz przeciwnie. Chodzi o to, żeby w tym samym momencie, kiedy dla odbiorcy jest dostarczany sprzęt, sprzęt zużyty był przez dostawcę odbierany. Jest to moja uwaga. Chyba jest to logiczne, że tak powinno być. Niestety dostawcy często wykorzystują lukę, która

nie zobowiązuje ich do natychmiastowego odbioru, a potem nie wiadomo, co z takim sprzętem się dzieje. Najczęściej ląduje w krzakach.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MŚ Sławomir Mazurek:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Spieszymy wyjaśnić, że w pierwszym rzędzie poprawka nieco wykracza poza projekt. Oczywiście do nas też napływają różnego rodzaju wnioski od poszczególnych podmiotów. Są one przedmiotem szczegółowych analiz i swoistego mapowania interesariuszy. Może oddam głos pani dyrektor, żeby dookreśliła, ponieważ są wątpliwości do samej treści. Pani dyrektor je wyjaśni.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Bardzo proszę, pani dyrektor.

Dyrektor departamentu MŚ Magda Gosk:

Bardzo dziękuję. Nasze wątpliwości budzi podział i rozróżnienie dla poszczególnych grup sprzętu. Jeden sprzęt przypisano do grupy, gdzie odbiór ma być w dniu dostawy, drugi do grupy, gdzie odbiór ma być w przeciągu trzydziestu dni od dnia dostawy. Nie bardzo widzimy uzasadnienie dla takiego podziału. Tak naprawdę obecnie obowiązująca ustawa określa obowiązki dotyczące zwrotu zużytego sprzętu. Nie widzimy uzasadnienia, żeby dalej to doprecyzowywać w tym kierunku. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Krzysztof Karkowski:

Biuro Legislacyjne zwraca uwagę, że poprawka ta nie ma konsekwencji w postaci zmiany tytułu ustawy, jak było to w przypadku przyjętych poprawek. Mogłaby ona być przyjęta w przypadku, kiedy zostaną przyjęte poprawki nr: 1, 6, 8, 10 i 13. Jeżeli tamte poprawki będą odrzucone, a ta przyjęta, wówczas będzie brak prawny pod względem tego, że poprawka nie zawiera konsekwencji w postaci zmiany tytułu ustawy.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Po to, żeby na razie tylko teoretycznie to rozstrzygnąć, tak naprawdę poprawki potencjalnie powinny być rozpatrywane i łącznie, i rozdzielnie. Chodzi o poprawki nr 1 i 7. Tak?

Legislator Krzysztof Karkowski:

Nie. Chciałbym wyjaśnić, że poprawka powinna zawierać konsekwencje w postaci zmiany tytułu. Tytuł powinien brzmieć inaczej niż w przypadku poprawek nr: 1, 6, 8, 10 i 13. W tym przypadku tytuł ustawy powinien brzmieć: „Ustawa o zmianie ustawy o odpadach oraz ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym”. Zwracamy uwagę, że w przypadku, kiedy poprawka ta zostałaby przyjęta samodzielnie, może dojść do błędu o charakterze legislacyjnym.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Chyba wszystko jest jasne. Możemy przystąpić do głosowania.

Kto jest za wyrażeniem opinii dla poprawki nr 7, proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 1 głos, 19 głosów przeciwnych, 8 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Opinia negatywna.

Poprawkę nr 8 już rozpatrzyliśmy.

Poprawka nr 9. Czy są uwagi do poprawki nr 9?

Podsekretarz stanu w MŚ Sławomir Mazurek:

Jesteśmy przeciw.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Jesteście przeciw. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie poprawki nr 9? Panie pośle Brynkus, czy pan... Rząd wyraził stanowisko przeciwne. Dobrze. Przystępujemy do głosowania.

Poseł Józef Brynkus (Kukiz15):

Mam tylko jedną uwagę. Bardzo proszę ministerstwo, żeby przyjrzało się poprawkom. Niech nawet przedstawi je jako projekt czy to rządowy, czy to poselski rekomendowany przez Prawo i Sprawiedliwość, ale niech im się przyjrzy z punktu widzenia przedmiotowego, a nie podmiotowego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Kto jest za wyrażeniem pozytywnej opinii dla poprawki nr 9? Kto jest przeciwny? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 1 głos, 20 głosów przeciwnych, 7 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Dziękuję bardzo. Opinia negatywna.

Poprawka nr 11. Czy są uwagi do poprawki nr 11? Panie ministrze, nie ma?

Podsekretarz stanu w MŚ Sławomir Mazurek:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Popieracie. Czy są wnioski, żeby przeprowadzić głosowanie? Nie widzę zgłoszeń. Rozumiem, że Wysokie Komisje popierają poprawkę nr 11.

Poprawka nr 12. Czy są uwagi do poprawki nr 12? Panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MŚ Sławomir Mazurek:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa ma inne stanowisko niż wyrażone przez rząd? Nie słyszę. Rozumiem, że pozytywnie opiniujemy poprawkę nr 12.

Poprawka nr 13 była już rozpatrzona.

W związku z tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek, które zostały zgłoszone w trakcie drugiego czytania.

Poseł sprawozdawca. Pani poseł Lenartowicz.

Poseł Gabriela Lenartowicz (PO):

Mam prośbę.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Na razie zapytam o posła sprawozdawcę, a potem ewentualnie będzie prośba. Czy są jakieś propozycje?

Poseł Anna Paluch (PiS):

Może pan poseł Piontkowski.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Czy pan poseł Piontkowski chce być posłem sprawozdawcą?

Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):

Wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Dziękuję bardzo. Czy są inne propozycje? Nie ma. Pan poseł Piontkowski będzie reprezentował Komisje w trakcie trzeciego czytania.

Pani poseł Lenartowicz chciała jeszcze o coś zapytać w tej części.

Poseł Gabriela Lenartowicz (PO):

Mam pytanie, które już wyraziłam na sali sejmowej. Powtarzam to pytanie, ponieważ było ono zadane też na poprzednim posiedzeniu Komisji. Proszę o odpowiedź na piśmie w sprawie deklarowanego harmonogramu wdrażania BDO, o którym pan minister mówił na poprzednim posiedzeniu Komisji, jak też na sali sejmowej. Chodzi o szczegółowy harmonogram z rozpisaniem, kto jest wykonawcą, jakie moduły są już wdrożone, jakie mają być wdrożone i w jakim czasie.

Przewodniczący poseł Stanisław Gawłowski (PO):

Pani poseł, nie prowadzimy już debaty. Rozumiem, że pan minister zapisze i jakoś tam odpowie na piśmie.

Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.